



Regione Lombardia

LA GIUNTA

DELIBERAZIONE N° XII / 3441

Seduta del 25/11/2024

Presidente

ATTILIO FONTANA

Assessori regionali MARCO ALPARONE *Vicepresidente*

ALESSANDRO BEDUSCHI

GUIDO BERTOLASO

FRANCESCA CARUSO

GIANLUCA COMAZZI

ALESSANDRO FERMI

PAOLO FRANCO

GUIDO GUIDESI

ROMANO MARIA LA RUSSA

ELENA LUCCHINI

FRANCO LUCENTE

GIORGIO MAIONE

BARBARA MAZZALI

MASSIMO SERTORI

CLAUDIA MARIA TERZI

SIMONA TIRONI

Con l'assistenza del Segretario Riccardo Perini

Su proposta del Presidente Attilio Fontana

Oggetto

INDIRIZZI PER LA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEI DIRETTORI GENERALI DI ENTI
DIPENDENTI E SOCIETA' IN HOUSE

Il Segretario Generale Antonello Turturiello

Si esprime parere di regolarità amministrativa ai sensi dell'art.4, comma 1, l.r. n.17/2014:

Il Direttore Centrale Fabrizio De Vecchi

Il Direttore di Funzione Specialistica Maria Vittoria Fregonara

La Dirigente Isabella Spreafico



Regione Lombardia

LA GIUNTA

VISTI:

- il D.Lgs n.118/2011 *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”* ed in particolare l'allegato n. 4/1 il cui paragrafo:
 - a. 4.3 *“Gli strumenti della programmazione degli enti strumentali”* stabilisce che *“le regioni, le province e i comuni definiscono gli strumenti della programmazione dei propri organismi ed enti strumentali, in coerenza con il presente principio e con le disposizioni del Decreto Legislativo n. 118 del 2011”*;
 - b. 5.3 *“Contenuti”* individua il DEFR quale strumento che contiene le linee programmatiche dell'azione di governo regionale per il periodo compreso nel bilancio di previsione, necessarie per il conseguimento degli obiettivi di sviluppo della Regione recante, peraltro, gli indirizzi agli enti strumentali ed alle società controllate e partecipate;
- il D.Lgs 150/2009 *“Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni”* il cui art. 5 comma 2 definisce, tra l'altro, le caratteristiche che devono avere gli obiettivi, ossia: *“a) rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche ed alle strategie dell'amministrazione; b) specifici e misurabili in termini concreti e chiari; c) tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi; d) riferibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno”*;
- l'articolo 48 dello Statuto regionale a tenore del quale le funzioni amministrative riservate alla Regione possono essere esercitate anche tramite enti dipendenti, aziende, agenzie ed altri organismi istituiti ed ordinati con legge regionale e sottoposti al controllo ed alla vigilanza della Regione;
- l'articolo 1, comma 1 bis, della l.r. 30/2006 che stabilisce che la Giunta regionale differenzia, in relazione alla tipologia degli enti, le forme della loro partecipazione al Sistema Regionale, il potere d'indirizzo della Regione, nonché i rapporti finanziari, i poteri e le modalità di controllo, anche ispettivo e di vigilanza;
- l'articolo 1, comma 1 ter, della l.r. 30/2006, che prevede che i compiti operativi e le attività gestionali riconducibili alle funzioni amministrative riservate alla Regione siano svolti, di norma, tramite gli enti del Sistema



Regione Lombardia

LA GIUNTA

Regionale come individuati, con deliberazione della Giunta, sulla base delle competenze attribuite. Le modalità di raccordo tra la Regione e gli enti di cui al comma 1ter, la puntuale individuazione dei compiti e delle attività affidate, la disciplina dell'effettivo esercizio e la relativa data di decorrenza sono stabilite con apposite convenzioni, predisposte secondo schemi approvati dalla Giunta regionale (comma 1 quater);

- l'art. 79 ter della l.r. 34/1978 *"Norme sulle procedure della programmazione, sul bilancio e sulla contabilità della Regione"* che stabilisce che i soggetti del Sistema Regionale concorrono con la Regione alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica e che, a tal fine, la Giunta Regionale individua gli interventi e le misure attuative necessarie graduandole in relazione alla tipologia degli enti medesimi;
- la dcr n. XII-42 del 20 giugno 2023 *"Programma Regionale di Sviluppo Sostenibile della XII Legislatura (PRSS)"* che ha stabilito gli obiettivi strategici per la XII Legislatura, definendo indicatori e target per misurare l'efficacia dell'azione regionale;
- la dgr n. XII/2587 del 21 giugno 2024 *"Proposta di Documento di Economia e Finanza Regionale 2025-2027 (DEFRR) – da inviare al Consiglio regionale"* con la quale, in coerenza con la programmazione finanziaria, strategica ed operativa, sono state aggiornate, nella sezione I, le linee di indirizzo delle politiche regionali delineate nel PRSS;

VISTE altresì:

- la dgr n. 1132 del 28 dicembre 2018 *"XII provvedimento organizzativo 2018"* il cui allegato D ha definito le modalità applicative della valutazione delle prestazioni dei Direttori Generali di enti dipendenti e società in house e nell'allegato E ha determinato il format del questionario previsto per la rilevazione del parametro "customer satisfaction";
- la dgr n. 2766 del 31 gennaio 2020 *"Determinazioni in ordine agli obiettivi di performance 2020 dei Direttori Generali di enti dipendenti e società in house"* con la quale è stato modificato il parametro "contenimento delle spese complessive di funzionamento" in "parametro finanziario" ed espunta, dal parametro "customer satisfaction", la voce "professionalità del personale impiegato da enti dipendenti/società in house" attribuendo i relativi 10 punti alla voce "corrispondenza del lavoro svolto alle aspettative della committenza" portando quindi il punteggio di detta voce a



Regione Lombardia

LA GIUNTA

complessivi punti 20;

- la dgr n. 4247 del 1° febbraio 2021 *“Determinazioni in ordine alla valutazione della performance 2020 e all’assegnazione degli obiettivi di performance 2021 dei Direttori Generali di enti dipendenti e società in house”* con la quale è stata ridefinita la griglia di valutazione della citata dgr n.1132/2018;
- la dgr. n. 5737 del 21 dicembre 2021 recante le *“Direttive agli enti dipendenti e società in house di Regione Lombardia di cui all’allegato A1 della l.r. 30/2006”*, che ha stabilito, in particolare, che la U.O. Presidio e coordinamento delle funzioni inerenti il Sireg, in collaborazione con le Direzioni competenti, operi la valutazione delle performance dei Direttori Generali degli enti dipendenti e società in house di cui all’allegato A1 sopra citato e che la valutazione finale sia approvata con deliberazione della Giunta regionale sulla base delle modalità applicative definite dalla Giunta con dgr. n. 1132 del 28 dicembre 2018;
- la dgr n. 5737 sopra citata ha previsto altresì che l’eventuale inosservanza delle prescrizioni contenute nelle Direttive stesse, attestate sui Direttori Generali di enti e società, sia comunicata dall’U.O. Presidio e Coordinamento delle funzioni inerenti il SiReg ai rispettivi organi amministrativi per le determinazioni relative alle valutazioni delle performance;

CONSIDERATO che con l’avvio della XII Legislatura e l’adozione degli atti di programmazione della stessa, è emersa la necessità di modificare gli indirizzi per la misurazione e valutazione della performance dei Direttori Generali di enti dipendenti e società in house, di cui all’allegato D della dgr n.1132/2018 e successive modificazioni, al fine di assicurare una sempre maggiore integrazione degli stessi nella realizzazione degli obiettivi strategici della Giunta regionale e permettere un progressivo allineamento, anche procedurale, negli strumenti e nelle tempistiche in uso presso l’amministrazione regionale, rafforzando così la continuità delle fasi di pianificazione e programmazione sugli enti dipendenti e le società in house di cui la Giunta regionale si avvale per il raggiungimento del valore pubblico e degli obiettivi strategici del PRSS;

RITENUTO pertanto necessario, per le motivazioni di cui al paragrafo precedente, ridefinire, nella percentuale del 70%, la quota di competenza della Giunta di Regione Lombardia ripartita nei parametri di seguito esposti:

- a) Attuazione PRSS 30%;
- b) Parametro finanziario 30 %;



Regione Lombardia

LA GIUNTA

c) Customer Satisfaction 10%;

PRESO ATTO che il CdA di Polis ha cessato la propria attività a valere dal 1° gennaio 2021;

RITENUTO pertanto necessario assegnare al Direttore di Polis Lombardia la totalità del punteggio, dunque pari al 100%, della retribuzione di risultato attribuendo il valore del 60% al parametro "Attuazione del PRSS" ed il restante 40% suddiviso come da parametri b) 30% e c) 10% di cui al paragrafo precedente;

RITENUTO di recepire gli obiettivi delle società in house nel Piano Integrato di Attività ed Organizzazione (PIAO) della Giunta regionale – come condiviso nell'ambito del GdL PIAO nella seduta del 17 luglio 2024 - mentre gli obiettivi dei Direttori degli enti dipendenti, tenuti per legge a redigere un proprio PIAO, saranno definiti in apposita deliberazione della Giunta regionale;

RITENUTO altresì di prevedere che la rendicontazione finale della valutazione dei Direttori delle società in house sarà recepita nella relazione annuale sulla performance;

CONSIDERATO che la Customer Satisfaction è volta a rilevare una valutazione qualitativa al termine di ciascuna attività del Programma Pluriennale delle Attività, tramite un questionario di customer preposto a misurare il grado di soddisfazione in merito alla gestione e realizzazione delle attività assegnate;

RITENUTO pertanto che, a partire dall'anno 2025, la customer di cui al paragrafo precedente verrà rilevata secondo format differenziati per le due società in house e per gli enti dipendenti, maggiormente rispondenti alle specificità delle attività dagli stessi svolte per la Giunta regionale rispetto all'unico format attualmente in uso (allegato E della dgr n. 1132/2018), rispettivamente sub allegati B), C), D), parti integranti e sostanziali della presente deliberazione;

DATO ATTO che la presente deliberazione è stata presentata e condivisa con i Direttori Generali di enti dipendenti e società in house;

RITENUTO, altresì, per tutte le motivazioni sopra riportate, di adottare - a partire dall'avvio del ciclo di misurazione e valutazione della performance per l'anno 2025 - gli "Indirizzi per la misurazione e valutazione della performance dei DG di enti dipendenti e società in house" di cui all'allegato A, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, in sostituzione integrale dell'allegato D



Regione Lombardia

LA GIUNTA

della dgr n. 1132/2018 e successive modificazioni;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta oneri di carattere finanziario;

VISTA la l.r. n. 20 del 7 luglio 2008, *“Testo unico delle leggi regionali in materia di organizzazione e personale”* ed in particolare la dgr n. 628 del 13 luglio 2023 (IX Provvedimento Organizzativo 2023) con cui è stata soppressa la “UO Presidio e coordinamento delle funzioni inerenti il SIREG” a far data dal 01 novembre 2023 e la dgr n. 1719 del 28 dicembre 2023 (XIII Provvedimento Organizzativo 2023) con la quale è stata istituita la Struttura “Coordinamento delle funzioni inerenti società partecipate ed enti dipendenti”;

DELIBERA

1. di approvare gli allegati quali parti integranti e sostanziali:
 - A) Indirizzi per la misurazione e valutazione della performance dei DG di enti dipendenti e società in house;
 - B) Questionario di customer satisfaction per ARIA S.p.A.;
 - C) Questionario di customer satisfaction per Finlombarda S.p.A.;
 - D) Questionario di customer satisfaction per enti dipendenti (ARPA, ERSAF, POLIS - Lombardia);ad integrale sostituzione degli allegati D ed E della dgr n. 1132/2018, come successivamente modificati dai provvedimenti richiamati in premessa, a partire dall'avvio del ciclo di misurazione e valutazione della performance per l'anno 2025;
2. di dare mandato al Dirigente competente in materia di SiReg di conformare, con proprio decreto, gli allegati sub B), C e D) al contenuto delle convenzioni tra la Giunta regionale, enti dipendenti e società in house ex art. 1 comma 1 quater della l.r. 30/2006, laddove si rendesse necessario;
3. di disporre la trasmissione della presente deliberazione agli enti dipendenti (Polis-Lombardia – ARPA – ERSAF) ed alle società in house (ARIA S.p.A.– Finlombarda S.p.A.).

IL SEGRETARIO
RICCARDO PERINI

Atto firmato digitalmente ai sensi delle vigenti disposizioni di legge

QUESTIONARIO A SEZIONI DIVERSIFICATE (ICT-LAVORI-ALTRO) SOCIETA' ARIA S.p.A.

Compilazione a cura del dirigente di RL responsabile dell'atto di esecuzione del Programma Pluriennale delle Attività (PPA)

* Obbligatoria

* Questo modulo registrerà il tuo nome, inserire il nome.

INFORMAZIONI GENERALI

1. TITOLO ATTO DI ESECUZIONE DEL PPA *

2. CODICE ATTO DI ESECUZIONE DEL PPA *

3. DIRIGENTE SOCIETA' *

4. DIREZIONE GENERALE REGIONE LOMBARDIA *

5. DIRETTORE/DIRIGENTE DI RL RESPONSABILE DELL'ATTO DI ESECUZIONE DEL PPA *

6. ATTUAZIONE PROGRAMMA PLURIENNALE ATTIVITA' (indicare a quale PPA dà attuazione l'attività oggetto del questionario) *

7. DATA INIZIO ATTIVITA' *

8. DATA FINE ATTIVITA' *

9. COSTO COMPLESSIVO (considerare il QTE per lavori) *

10. PRODOTTO/I REALIZZATO/I *

11. OBIETTIVO STRATEGICO DEL PRSS (es: 1.1.1) - INDICARE MASSIMO DUE CODICI *

AVVERTENZA

Nel caso una delle domande non possa essere utilizzata per la rilevazione è possibile, in via del tutto eccezionale e motivando la scelta, neutralizzarla ed il punteggio relativo verrà successivamente distribuito sulle altre domande.

12. Motivazione dell'eliminazione

ICT - COMPILAZIONE QUESTIONARIO

13. A - COMPRENSIONE DELLE ESIGENZE ESPRESSE DALLA COMMITTENZA (valore 15) *

3_Completamente
insoddisfacente☐6_Poco
soddisfacente☐9_Abbastanza
soddisfacente☐

12_Soddisfacente

☐15_Completament
e soddisfacente☐

14. Motivare il valore assegnato *

15. B - COMUNICAZIONE TRA RL E SOCIETA' (valore 10) *

1_Completamente
insoddisfacente☐2_Poco
soddisfacente☐3_Abbastanza
soddisfacente☐

4_Soddisfacente

☐5_Completamente
soddisfacente☐

Proattività
tempestiva nel
comunicare
eventuali
criticità
progettuali,
condividendo le
informazioni
chiare ed
esaustive

Tempestività
nella risposta
alle richieste di
RL

16. Motivare il valore assegnato *

17. C - RISPONDENZA DEI PRODOTTI E DEI SERVICE LEVEL AGREEMENT (SLA) (valore 15) *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Coerenza del "prodotto/i" realizzato rispetto alle specifiche definite nell'atto di esecuzione anche in collaudo	☐	☐	☐	☐	☐
Chiarezza ed esaustività della documentazione e fornita (reportistiche, esiti test, studi e analisi requisiti, ecc.)	☐	☐	☐	☐	☐
Predisposizione di Stato Avanzamento Lavori (SAL) periodici sull'andamento delle attività	☐	☐	☐	☐	☐

18. Motivare il valore assegnato *

19. D - RISPONDENZA DELLE TEMPISTICHE DI ESECUZIONE (valore 10)
(se ritardo non imputabile a Regione Lombardia) *

	2_incidenza ≥ 90%	4_incidenza ≥ 75% < 90%	6_incidenza ≥ 50% < 75%	8_incidenza ≥ 25% < 50%	10_ nessuna proroga incidenza < 25%
Incidenza del ritardo (tempistiche) sull'attività	☐	☐	☐	☐	☐

20. Motivare il valore assegnato *

21. E - EFFICACIA DEL COORDINAMENTO DEI SOGGETTI COINVOLTI NELLE ATTIVITA' (valore 10)

*

	2_Completamente insoddisfacente	4_Poco soddisfacente	6_Abbastanza soddisfacente	8_Soddisfacente	10_ Completamente soddisfacente
Capacità di gestire la continuità operativa delle attività dei soggetti coinvolti	☐	☐	☐	☐	☐

22. Motivare il valore assegnato *

23. Aspetti positivi, best practice (per lo più mediante l'utilizzo tecnologia innovativa), esperienze da valorizzare e/o da promuovere *

24. Criticità emerse, aspetti da valutare, aree di miglioramento *

25. Note

LAVORI - COMPILAZIONE QUESTIONARIO

26. A - QUALITA' DELLA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' ASSEGNATE (valore 10) *

	2_Completamente insoddisfacente	4_Poco soddisfacente	6_Abbastanza soddisfacente	8_Soddisfacente	10_Completament e soddisfacente
Qualità dell'attività	☐	☐	☐	☐	☐

27. Motivare il valore assegnato *

28. B - RISPETTO DELLE TEMPISTICHE DELLE ATTIVITA' ASSEGNATE (valore 5) *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Rispetto delle tempistiche	☐	☐	☐	☐	☐

29. Motivare il valore assegnato *

30. C - INCIDENZA DEL RITARDO SULLE RISORSE ECONOMICHE E SULL'ATTIVITA' (valore 25)
(se dovute a criticità non imputabili a Regione Lombardia) *

	2,5_incidenza ≥ 90%	5_incidenza ≥75% < 90%	7,5_incidenza ≥ 50% < 75%	10_incidenza ≥ 25% < 50%	12,5_incidenza < 25%
% di incidenza sulle risorse economiche	☐	☐	☐	☐	☐
% incidenza del ritardo sull'attività	☐	☐	☐	☐	☐

31. Motivare il valore assegnato *

32. D - CHIAREZZA ED ESAUSTIVITA' DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA (valore 10) *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Chiarezza	☐	☐	☐	☐	☐
Esaustività	☐	☐	☐	☐	☐

33. Motivare il valore assegnato *

34. E - EFFICACIA DEL COORDINAMENTO DEI SOGGETTI COINVOLTI NELLE ATTIVITA' (valore 10)

*

	2_Completamente insoddisfacente	4_Poco soddisfacente	6_Abbastanza soddisfacente	8_Soddisfacente	10_ Completamente soddisfacente
Efficacia	☐	☐	☐	☐	☐

35. Motivare il valore assegnato *

36. Aspetti positivi, best practice, esperienze da valorizzare e/o da promuovere *

37. Criticità emerse, aspetti da valutare, aree di miglioramento *

38. Note

ALTRO - COMPILAZIONE QUESTIONARIO

39. A - EFFICACIA DELLE COMUNICAZIONI (valore 10) *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Chiarezza	☐	☐	☐	☐	☐
Frequenza degli aggiornamenti	☐	☐	☐	☐	☐

40. Motivare il valore assegnato *

41. B - RISPETTO DELLE TEMPISTICHE DELLE ATTIVITA' ASSEGNATE (valore 10) *

	2_Completamente insoddisfacente	4_Poco soddisfacente	6_Abbastanza soddisfacente	8_Soddisfacente	10_Completament e soddisfacente
Rispetto delle tempistiche	☐	☐	☐	☐	☐

42. Motivare il valore assegnato *

43. C - INCIDENZA DELLA PROROGA/RITARDO SULL'EFFICACIA DELL'ATTIVITA' (valore 20)
(se proroga/ritardo non imputabile a Regione Lombardia) *

	4_incidenza ≥ 90%	8_incidenza ≥ 75% < 90%	12_incidenza ≥ 50% < 75%	16_incidenza ≥ 25% < 50%	20_incidenza < 25%
% di incidenza	☐	☐	☐	☐	☐

44. Motivare il valore assegnato *

45. D - CHIAREZZA ED ESAUSTIVITA' DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA (valore 10) *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Chiarezza	☐	☐	☐	☐	☐
Esaustività	☐	☐	☐	☐	☐

46. Motivare il valore assegnato *

47. E - EFFICACIA DEL COORDINAMENTO DEI SOGGETTI COINVOLTI NELLE ATTIVITA' (valore 10)

*

	2_Completamente insoddisfacente	4_Poco soddisfacente	6_Abbastanza soddisfacente	8_Soddisfacente	10_ Completamente soddisfacente
Efficacia	☐	☐	☐	☐	☐

48. Motivare il valore assegnato *

49. Aspetti positivi, best practice, esperienze da valorizzare e/o da promuovere *

50. Criticità emerse, aspetti da valutare, aree di miglioramento *

51. Note

INFORMATIVA

Il questionario compilato, prima dell'invio alla Struttura coordinamento delle funzioni inerenti le società partecipate e gli enti dipendenti, deve essere stato trasmesso al DG della Società.

52. Il questionario è stato trasmesso al Direttore della Società? *

☐ Sì

☐ No

Questo contenuto non è stato creato né approvato da Microsoft. I dati che invii verranno recapitati al proprietario del modulo.



Microsoft Forms

QUESTIONARIO SOCIETA' FINLOMBARDA S.p.A.

Compilazione a cura del dirigente di RL responsabile dell'incarico

* Obbligatoria

* Questo modulo registrerà il tuo nome, inserire il nome.

INFORMAZIONI GENERALI

1. TITOLO ATTIVITA' *

2. CODICE ATTIVITA' *

3. DIRIGENTE SOCIETA' *

4. DIREZIONE GENERALE REGIONE LOMBARDIA *

5. DIRETTORE/DIRIGENTE DI RL RESPONSABILE DELL'ATTIVITA' *

6. DATA INIZIO ATTIVITA' *



7. DATA FINE ATTIVITA' *



8. COSTO COMPLESSIVO *

9. PRODOTTO/I REALIZZATO/I *

10. OBIETTIVO STRATEGICO DEL PRSS (inserire il codice es: 1.1.1) *

AVVERTENZA

Nel caso una delle domande non possa essere utilizzata per la rilevazione è possibile, in via del tutto eccezionale e motivando la scelta, neutralizzarla ed il punteggio relativo verrà successivamente distribuito sulle altre domande.

11. Motivazione dell'eliminazione

COMPILAZIONE QUESTIONARIO

12. A - TEMPESTIVITA' ED ESATTEZZA/ACCURATEZZA DELLE ANALISI E VERIFICHE EFFETTUATE SULLA DOCUMENTAZIONE E/O DEL LAVORO SVOLTO *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Tempestività	☐	☐	☐	☐	☐
Esattezza/accuratezza	☐	☐	☐	☐	☐

13. Motivare il valore assegnato *

14. B - CHIAREZZA ED ESAUSTIVITA' DELLE PROPOSTE OPERATIVE E/O ATTUATIVE PREDISPOSTE *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Chiarezza	☐	☐	☐	☐	☐
Esaustività	☐	☐	☐	☐	☐

15. Motivare il valore assegnato *

16. C - RISPETTO DELLE TEMPISTICHE NELLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' ASSEGNATE *

	4_ < 30%	8_ ≥30% <50%	12_ ≥50% < 70%	16_ ≥ 70% < 90%	20_ ≥ 90%
% delle attività previste dall'incarico effettuate con tempi rispettati	☐	☐	☐	☐	☐

17. Motivare il valore assegnato *

18. D - VALIDITA' DEGLI APPROFONDIMENTI EFFETTUATI *

	2_Completamente insoddisfacente	4_Poco soddisfacente	6_Abbastanza soddisfacente	8_Soddisfacente	10_Completament e soddisfacente
Validità approfondimen ti	☐	☐	☐	☐	☐

19. Motivare il valore assegnato *

20. E - COORDINAMENTO DEL PERSONALE E/O DI ALTRI SOGGETTI COINVOLTI NELLE ATTIVITA' *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza Soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
EFFICACIA	☐	☐	☐	☐	☐
EFFICIENZA	☐	☐	☐	☐	☐

21. Motivare il valore assegnato *

22. Aspetti positivi, best practice, esperienze da valorizzare e/o da promuovere *

23. Criticità emerse, aspetti da valutare, aree di miglioramento *

24. Note

INFORMATIVA

Il questionario compilato, prima dell'invio alla Struttura coordinamento delle funzioni inerenti le società partecipate e gli enti dipendenti, deve essere stato trasmesso al DG della Società.

25. Il questionario è stato trasmesso al Direttore della Società? *

☐ Sì

☐ No

Questo contenuto non è stato creato né approvato da Microsoft. I dati che invii verranno recapitati al proprietario del modulo.

 Microsoft Forms

QUESTIONARIO ENTI DIPENDENTI

Compilazione a cura del dirigente di RL responsabile dell'incarico

* Obbligatoria

* Questo modulo registrerà il tuo nome, inserire il nome.

INFORMAZIONI GENERALI

1. TITOLO ATTIVITA' *

2. CODICE ATTIVITA' (da PPA) *

3. ENTE DIPENDENTE *

	ARPA	ERSAF	POLIS
ENTE	☐	☐	☐

4. DIRIGENTE ENTE *

5. DIREZIONE GENERALE REGIONE LOMBARDIA *

6. DIRETTORE/DIRIGENTE DI RL RESPONSABILE DELL'ATTIVITA' *

7. DATA INIZIO ATTIVITA' *

8. DATA FINE ATTIVITA' *

9. COSTO COMPLESSIVO *

10. PRODOTTO/I REALIZZATO/I *

11. OBIETTIVO STRATEGICO DEL PRSS (inserire il codice es: 1.1.1) *

AVVERTENZA

Nel caso una delle domande non possa essere utilizzata per la rilevazione è possibile, in via del tutto eccezionale e motivando la scelta, neutralizzarla ed il punteggio relativo verrà successivamente distribuito sulle altre domande.

12. Motivazione dell'eliminazione

COMPILAZIONE QUESTIONARIO

13. A - RISPETTO DELLE TEMPISTICHE DELLE ATTIVITA'/PROGETTI ASSEGNATI *

	4_ < 30%	8_ ≥ 30% < 50%	12_ ≥ 50% < 70%	16_ ≥ 70 < 90%	20_ ≥ 90%
% delle attività con i tempi rispettati	☐	☐	☐	☐	☐

14. Motivare il valore assegnato *

15. B - CORRISPONDENZA DELLA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITA'/PROGETTI ASSEGNATI *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Qualità	☐	☐	☐	☐	☐
Completezza	☐	☐	☐	☐	☐

16. Motivare il valore assegnato *

17. C - DISPONIBILITA' DEI DATI E DELLE ELABORAZIONI *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Disponibilità dati di risultato	☐	☐	☐	☐	☐
Disponibilità elaborazioni	☐	☐	☐	☐	☐

18. Motivare il valore assegnato *

19. D - EFFICACIA DELLE COMUNICAZIONI *

	1_Completamente insoddisfacente	2_Poco soddisfacente	3_Abbastanza soddisfacente	4_Soddisfacente	5_Completamente soddisfacente
Chiarezza	☐	☐	☐	☐	☐
Frequenza degli aggiornamenti	☐	☐	☐	☐	☐

20. Motivare il valore assegnato *

21. E - INCIDENZA NEGATIVA DEL RITARDO/PROROGA SULL'EFFICACIA DEL PROGETTO
(se dovuta a criticità non imputabili a Regione Lombardia)

	2_ ≥ 90%	4_ ≥ 70% < 90%	6_ ≥ 40% < 70%	8_ ≥ 10% < 40%	10_ < 10%
% di incidenza	☐	☐	☐	☐	☐

22. Motivare il valore assegnato *

23. Aspetti positivi, best practice, esperienze da valorizzare e/o da promuovere *

24. Criticità emerse, aspetti da valutare, aree di miglioramento *

25. Note

INFORMATIVA

Il questionario compilato, prima dell'invio alla Struttura coordinamento delle funzioni inerenti le società partecipate e gli enti dipendenti, deve essere stato trasmesso al DG dell'Ente che ha svolto l'attività.

26. Il questionario è stato trasmesso al Direttore dell' Ente cui afferisce l'attività? *

☐ Sì

☐ No

Questo contenuto non è stato creato né approvato da Microsoft. I dati che invii verranno recapitati al proprietario del modulo.



Microsoft Forms